

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2017-2018

22 FEBRUARI 2018

Voorstel van resolutie teneinde de strijd tegen seksisme in de openbare ruimte op te voeren

(Ingediend door mevrouw Christie Morreale c.s.)

TOELICHTING

Aangeklampt worden aan de bushalte, nagefloten worden op straat, aangesproken worden op een bankje in het park, aangeraakt of betast worden in de tram of de metro, beledigd worden op weg naar huis na het werk of na school, achtervolgd worden na een avondje stappen, gestalkt worden op *Facebook* of op een blog op het internet, enz. : een bloemlezing van het seksisme dat vrouwen in de openbare ruimte ondergaan.

Op 23 mei 2017 stelde de vereniging zonder winst-oogmerk (vzw) *Vie Féminine* in de Senaat de resultaten voor van de oproep tot getuigenissen rond seksisme in de openbare ruimte. Deze getuigenissen werden verzameld door haar collectief « *Jeunes femmes* » van januari tot maart 2017. Hieruit komen verschillende terugkerende aspecten van seksistische intimidatie in de openbare ruimte : het gaat om een frequent voorkomend fenomeen, dat verschillende vormen aanneemt, zich afspeelt in alle soorten openbare ruimtes en voornamelijk vrouwen – van alle leeftijden – treft. De daders zijn meestal mannen.

De analyse van de resultaten van dit onderzoek toont aan dat 98 % van de vrouwen verklaart seksisme in de openbare ruimte te hebben ervaren en dat 48 % van hen geregeld wordt geconfronteerd met dergelijk ongeoorloofd gedrag in de openbare ruimte. Het onderzoek stipt verder aan dat 67 % van de jonge vrouwen aangeeft het slachtoffer te zijn geweest van seksisme op straat en in

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2017-2018

22 FÉVRIER 2018

Proposition de résolution visant à renforcer la lutte contre le sexisme dans l'espace public

(Déposée par Christie Morreale et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Accostée à l'arrêt de bus, sifflée dans la rue, interpellée sur un banc dans le parc, frôlée ou touchée dans le tram ou dans le métro, insultée en sortant du boulot ou de l'école, suivie en rentrant de soirée, harcelée sur *Facebook* ou sur un blog Internet, etc. Ce sont là autant de témoignages de situations de sexisme vécues par les femmes dans l'espace public.

Le 23 mai 2017, l'association sans but lucratif (ASBL) *Vie Féminine* présentait au Sénat les résultats obtenus dans le cadre de l'appel à témoignage sur le sexisme vécu dans l'espace public organisé par son Collectif « *Jeunes femmes* » de janvier à mars 2017. Ces témoignages soulignent plusieurs aspects récurrents du harcèlement sexiste dans l'espace public : il est fréquent, il prend de nombreuses formes, se déroule dans tous types d'espaces publics, il touche principalement les femmes – de tout âge – et les auteurs sont le plus souvent des hommes.

L'analyse des résultats obtenus lors de cette étude montre ainsi que 98 % des jeunes femmes déclarent avoir vécu du sexisme dans l'espace public et que 48 % d'entre elles vivent ou ont vécu régulièrement des injustices sexistes dans l'espace public. L'étude précise encore que 67 % des jeunes femmes dénoncent avoir vécu du sexisme en rue et dans les transports en commun

het openbaar vervoer (pleinen, parken, parkings, bus, metro, wachtruimten, enz.) (1).

De resultaten worden bevestigd door een onderzoek in Frankrijk, waar de situatie dezelfde is. Zo is volgens dit onderzoek naar geweld ten aanzien van vrouwen in het openbaar vervoer (2) twee derde van de slachtoffers van beledigingen, vrouw. Dit alledaagse seksisme kan heel wat nefaste gevolgen hebben : weerslag op mobiliteit, gevolgen voor de gezondheid, de privacy, het beroepsleven, maar ook het behoud van discriminatie en gendersegregatie, enz. Bovendien kan seksistische intimidatie een voorbode zijn van nog ernstigere feiten zoals seksueel geweld (exhibitionisme, seksuele agressie, verkrachting).

De actualiteit van de afgelopen maanden illustreert dat seksisme en alle geweld dat hieruit kan ontstaan, geen zaak is van enkele individuen, maar een wijdverspreide praktijk is waarbij de ene sekse de andere domineert. De mannelijke dominantie creëert een machtsverhouding die gunstig is voor mannen en ten koste gaat van de rechten, de integriteit en de autonomie van vrouwen. Het komt er nu op aan alles in het werk te stellen om de heersende banalisering van seksisme in de publieke ruimte een halt toe te roepen. Sommige mannen hebben dit goed begrepen en kunnen waardevolle bondgenoten vormen in deze strijd.

Seksisme in het openbaar is niet enkel beperkt tot pes-terijen op straat (3) ; integendeel, seksisme vindt overal plaats : op het werk, op school, in culturele ruimtes, op het internet, enz. Bovendien gebeurt seksisme in alle milieus en raakt het alle lagen van de bevolking. Zoals sociologe Irène Zeilinger stelt, komt seksisme niet voor in een enkele gemeenschap, maar maakt het deel uit van onze samenleving.

(1) <http://www.viefeminine.be/spip.php?article3628>.

(2) Synthèse van de verkennende studie van het *Observatoire national de la délinquance dans les transports* en *The International Centre for the Prevention of Crime*, maart 2015.

(3) Door zijn verwijzing naar artikel 444 van het Strafwetboek heeft de wet van 22 mei 2014 een ruimere werkingssfeer dan seksisme op straat. De « in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden » verwijzen immers naar de openbare aard van het misdrijf dat noodzakelijk is om hiervan het bewijs te leveren, dat wil zeggen wanneer de tenlasteleggingen geschieden :
 – hetzij in openbare bijeenkomsten of plaatsen ;
 – hetzij in tegenwoordigheid van verscheidene personen, in een plaats die niet openbaar is, maar toegankelijk voor een aantal personen die het recht hebben er te vergaderen of ze te bezoeken ;
 – hetzij om het even welke plaats, in tegenwoordigheid van de beledigde en voor getuigen ;
 – hetzij door geschriften, al dan niet gedrukt, door prenten of zinnebeelden, die aangeplakt, verspreid of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld worden ;
 – hetzij ten slotte door geschriften, die niet openbaar gemaakt, maar aan verscheidene personen toegestuurd of meegedeeld worden.

(places communes, parcs, parkings, bus, métros, lieux d'attente, etc.) (1).

Ces résultats sont corroborés par une étude réalisée en France où la situation est identique. Ainsi selon cette étude sur les violences faites aux femmes dans les transports collectifs terrestres (2), deux tiers des victimes d'injures et d'insultes sont des femmes. Ce sexisme ordinaire peut avoir de nombreux impacts négatifs : incidence sur la mobilité, conséquences sur la santé, la vie privée, la vie professionnelle mais également maintien des discriminations et de la ségrégation sexuée, etc. De plus, le harcèlement sexiste peut être un préalable à des faits plus graves encore comme des violences sexuelles (exhibition sexuelle, agression sexuelle, viol).

L'actualité de ces derniers mois nous a montré que le sexisme et toutes les violences qu'il peut engendrer ne sont pas le fait de quelques individus mais qu'il s'agit d'une pratique répandue de domination d'un sexe sur l'autre. La domination masculine établit un rapport de pouvoir favorable aux hommes au détriment des droits, de l'intégrité et de l'autonomie des femmes. Aujourd'hui, il faut mettre tous les moyens en œuvre pour contrer la banalisation ambiante accordée au sexisme dans l'espace public. Certains hommes l'ont bien compris et peuvent être des alliés précieux dans ce combat.

Le sexisme dans l'espace public ne se limite pas au harcèlement de rue (3) ; bien au contraire, les actes de sexisme ont lieu partout que ce soit sur le lieu de travail, à l'école, dans les espaces culturels, sur Internet, etc. De plus, le sexisme a lieu dans tous les milieux et touche toutes les couches de la population. Comme le précise la sociologe Irène Zeilinger, « le sexisme n'est pas inscrit dans une seule communauté, il fait partie de notre société ».

(1) <http://www.viefeminine.be/spip.php?article3628>.

(2) Synthèse de l'étude exploratoire de l'Observatoire national de la délinquance dans les transports et du Centre international pour la prévention de la criminalité, mars 2015.

(3) Par sa référence à l'article 444 du Code pénal, la loi du 22 mai 2014 est plus large que le harcèlement de rue. En effet, les « circonstances visées à l'article 444 du Code pénal » renvoient au caractère public de l'infraction, nécessaire pour en apporter la preuve c'est-à-dire lorsque les imputations auront été faites :
 – soit dans des réunions ou lieux publics ;
 – soit en présence de plusieurs individus, dans un lieu non public, mais ouvert à un certain nombre de personnes ayant le droit de s'y assembler ou de le fréquenter ;
 – soit dans un lieu quelconque, en présence de la personne offensée et devant témoins ;
 – soit par des écrits imprimés ou non, des images ou des emblèmes affichés, distribués ou vendus, mis en vente ou exposés aux regards du public ;
 – soit enfin par des écrits non rendus publics, mais adressés ou communiqués à plusieurs personnes.

België is nochtans de eerste landen die een definitie heeft gegeven aan seksisme in de openbare ruimte en het heeft omschreven als een autonoom misdrijf. Sinds 3 augustus 2014, datum van inwerkingtreding van de wet van 22 mei 2014 ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte wordt met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro gestraft, hij die door zijn gedrag « minachting [uitdrukt] jegens een persoon wegens zijn geslacht, of deze, om dezelfde reden, als minderwaardig [beschouwt] of [reduceert] tot diens geslachtelijke dimensie en die een ernstige aantasting van de waardigheid van deze persoon ten gevolge heeft (1) ». Om te worden beschouwd als seksistisch, dient het gedrag in kwestie tegelijkertijd te voldoen aan de volgende vijf kenmerken : 1) elk gebaar of elke handeling, 2) in publieke omstandigheden, 3) die klaarblijkelijk bedoeld is om, 4) een of meer welbepaalde of identificeerbare personen te vernederen, 5) wegens zijn of hun geslacht, met een ernstige aantasting van de waardigheid van deze persoon of personen tot gevolg.

Men dient te benadrukken hoe belangrijk het is om wetgevend op te treden teneinde seksisme in te dijken ; een wet biedt onze samenleving immers een kader en grenzen van wat al dan niet toelaatbaar is. Deze wet is noodzakelijk, maar volstaat niet. Er moeten absoluut andere maatregelen worden ingevoerd als aanvulling op deze wetgeving (zoals inwerken op de sociale beeldvorming vanaf zeer jonge leeftijd, de betrokkenen in het onderwijs opleiden, het personeel binnen politie en justitie nog meer bewust maken van de seksisme-problematiek, het verenigingsleven versterken, enz.).

Bovendien zou deze wet op zeer korte termijn moeten worden geëvalueerd, teneinde de doeltreffendheid ervan te kunnen verbeteren en tegemoet te komen aan de ondervonden moeilijkheden. Heel wat verenigingen die actief zijn op het gebied van vrouwenrechten stellen immers vast dat de toepassing van deze wet in de praktijk verre van eenvoudig is. De vrouwenrechtenvereniging

(1) Zie artikel 2 van de wet van 22 mei 2014 ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte en tot aanpassing van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie teneinde de daad van discriminatie te bestraffen : « Art. 2 Voor de toepassing van deze wet wordt begrepen onder seksisme elk gebaar of handeling die, in de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden, klaarblijkelijk bedoeld is om minachting uit te drukken jegens een persoon wegens zijn geslacht, of deze, om dezelfde reden, als minderwaardig te beschouwen of te reduceren tot diens geslachtelijke dimensie en die een ernstige aantasting van de waardigheid van deze persoon ten gevolge heeft. »

Notre pays est pourtant le premier à avoir donné une définition du sexisme dans l'espace public et à le définir comme une infraction autonome. Ainsi, depuis le 3 août 2014, date d'entrée en vigueur de la loi du 22 mai 2014 tendant à lutter contre le sexisme dans l'espace public, encourt une peine d'emprisonnement d'un mois à un an et une amende de cinquante à mille euros, quiconque exprime, par son comportement, « un mépris à l'égard d'une personne, en raison de son appartenance sexuelle, ou [la considère] comme inférieure ou comme réduite à sa dimension sexuelle [entraînant] une atteinte grave à sa dignité (1) ». Pour être considéré comme sexiste, le comportement en question doit ainsi réunir simultanément les cinq caractéristiques suivantes : 1) tout propos ou tout acte, 2) dans des circonstances publiques, 3) qui a manifestement pour objet, 4) d'humilier une ou plusieurs personnes déterminées ou identifiables, 5) en raison de son / leur sexe, avec pour conséquence une atteinte grave à la dignité de cette / ces personne(s).

Il convient de souligner l'intérêt et l'importance de légiférer pour lutter contre le sexisme ; en effet, une loi offre à notre société un cadre et des limites sur ce qui est admissible ou non. Cependant, si cette loi est nécessaire, elle n'est cependant pas suffisante. D'autres mesures doivent indéniablement venir en complément de cette législation (comme agir sur les représentations sociales dès le plus jeune âge, former les acteurs de l'éducation, sensibiliser davantage encore à la problématique du sexisme le personnel de police et de justice, renforcer l'associatif, etc.).

De plus, cette loi devrait être évaluée très rapidement de manière à pouvoir en améliorer l'efficacité et répondre aux difficultés rencontrées. En effet, de nombreuses associations actives dans la défense des droits des femmes constatent que sa mise en application dans la pratique est loin d'être facile. L'assemblée

(1) Voir l'article 2 de la loi 22 mai 2014 tendant à lutter contre le sexisme dans l'espace public et modifiant la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes afin de pénaliser l'acte de discrimination : « Art.2 Pour l'application de la présente loi, le sexisme s'entend de tout geste ou comportement qui, dans les circonstances visées à l'article 444 du Code pénal, a manifestement pour objet d'exprimer un mépris à l'égard d'une personne, en raison de son appartenance sexuelle, ou de la considérer, pour la même raison, comme inférieure ou comme réduite essentiellement à sa dimension sexuelle et qui entraîne une atteinte grave à sa dignité. »

Alter Égales (1), die zich heeft gebogen over het recht op fysieke en psychische integriteit van vrouwen tijdens het jaar 2017, bevestigt dit bij monde van haar conclusies. De vereniging is van oordeel dat de uitvoering van deze wet het weliswaar mogelijk heeft gemaakt om tenminste op wettelijk gebied, de normalisering van seksistische intimidatie tegen te gaan, maar dat er verschillende problemen blijven bestaan. De wet biedt immers slechts een beperkt antwoord op een complex fenomeen (2).

Als voorbeeld van de beperkingen van deze wet, kan de problematiek van de bewijslast worden aangehaald. De banalisering van het fenomeen helpt niet bepaald om de moeilijkheid bij het verzamelen van getuigenissen op te lossen. Men kan ook aanstippen dat de wet zich te veel toespitst op de individuele verantwoordelijkheid. Met andere woorden : de strafbaarstelling beoogt geen abstract beschouwde groeperingen (vrouwen in het algemeen bijvoorbeeld), maar wel gedragingen ten aanzien van een of meer welbepaalde personen wegens hun geslacht ; seksistische reclame valt bijgevolg niet onder de wet (3).

Bovendien blijkt deze wet weinig bekend bij het publiek en slechts 48 % van de ondervraagde vrouwen zijn op de hoogte van het bestaan ervan.

De onwetendheid over het bestaan van deze wet, de banalisering van de feiten door sommige actoren en de moeilijke toepasbaarheid van de wet maken dat er weinig klachten worden ingediend. In het kader van het onderzoek van *Vie Féminine*, blijkt dat van de ondervraagde steekproef, slechts 3 % van de vrouwen klacht hebben ingediend. Deze cijfers worden bevestigd door die van de federale overheidsdienst (FOD) Binnenlandse Zaken, waaruit blijkt dat voor 2015 slechts vijfentwintig klachten werden ingediend in het kader van deze wet. In de wet ontbreekt immers het concept « systeem », dat

pour les droits des femmes, *Alter Égales* (1), qui s'est penchée sur le droit à l'intégrité physique et psychique des femmes durant l'année 2017, confirme cela à travers ses conclusions. L'assemblée pour le droit des femmes estime que « Si la mise en œuvre de cette loi a permis de contrer, du moins sur le plan légal, la normalisation du harcèlement sexiste, plusieurs problèmes persistent, la loi n'offrant en effet qu'une réponse restreinte à un phénomène complexe (2) ».

Parmi les limites de la loi, citons la problématique de la charge de la preuve. La banalisation du phénomène n'aide pas à contrer la difficulté de recueillir des témoignages. On peut encore épingler le fait que la loi se centre trop sur la responsabilité individuelle de chacun et chacune. En d'autres termes, l'incrimination ne vise pas les groupements pris abstraitement (les femmes, en général, par exemple), mais bien les comportements adressés à l'encontre d'une ou plusieurs personnes déterminées en raison de leur appartenance à un sexe ; les publicités sexistes ne sont donc pas visées par la loi (3).

En outre, il apparaît que cette loi est peu connue du public et lorsque les femmes sont interrogées, seuls 48 % d'entre-elles sont au courant de son existence.

La non-connaissance de l'existence de cette loi, la banalisation des faits de la part de certains acteurs et le fait qu'elle soit difficilement applicable ont comme conséquence le faible taux de dépôt de plainte. Dans le cadre de l'étude menée par *Vie Féminine*, au niveau de l'échantillon interviewé, seuls 3 % des femmes ont porté plainte. Ces chiffres sont corroborés par ceux fournis par le service public fédéral (SPF) Intérieur où il apparaît que pour 2015, seulement vingt-cinq plaintes ont été déposées dans le cadre de cette loi. En effet, la loi n'intègre pas la notion de « système » qui implique

(1) *Alter Égales* is een participatief project in samenwerking met de feministische verenigingen en vrouwenverenigingen van de Franse Gemeenschap, dat werd opgericht door de minister van Vrouwenrechten van de Franse Gemeenschap, Isabelle Simonis. Vervolgens zou de minister ook alle bevoegde ministers van de verschillende bevoegdheidsniveaus moeten uitnodigen om hen deze voorstellen te presenteren in aanwezigheid van de voorzitters van de commissies van *Alter Égales*. Volgens Isabelle Simonis is het belangrijk dat alle overheden deze uitdagingen aangrijpen in overleg met de actoren op het terrein. « *Ce phénomène viral sur la toile qui a permis de libérer la parole des femmes victimes de harcèlement ou d'agressions sexuelles, doit désormais se transformer en opportunité d'impulser une rupture, un changement de mentalité pour plus d'égalité et de renforcer les outils pour éradiquer ce phénomène de violences sexistes qui touche plus de neuf femmes sur dix.* »

(2) *Le droit à l'intégrité physique et psychique*, *Alter Égales*, december 2017.

(3) Reclame richt zich immers tot een groep mensen, in tegenstelling tot de definitie in de wet, die verwijst naar een individuele benadering. Zie de informatie over de wet ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte « Seksisme tegengaan : een uitdaging voor de gelijkheid van vrouwen en mannen », gepubliceerd door het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen.

(1) *Alter Égales* est un projet participatif en collaboration avec les associations féministes et féminines de la Fédération Wallonie-Bruxelles mis sur pied par la ministre des Droits des femmes de la Fédération Wallonie-Bruxelles, Isabelle Simonis. Par la suite, la ministre devrait également inviter l'ensemble des ministres compétents des différents niveaux de pouvoirs afin de leur présenter ces propositions en présence des présidentes des commissions d'*Alter Égales*. Selon Isabelle Simonis, il importe que l'ensemble des pouvoirs publics se saisisse de cet enjeu en bonne intelligence avec les acteurs de terrain. « *Ce phénomène viral sur la toile qui a permis de libérer la parole des femmes victimes de harcèlement ou d'agressions sexuelles, doit désormais se transformer en opportunité d'impulser une rupture, un changement de mentalité pour plus d'égalité et de renforcer les outils pour éradiquer ce phénomène de violences sexistes qui touche plus de neuf femmes sur dix.* »

(2) *Le droit à l'intégrité physique et psychique*, *Alter Égales*, décembre 2017.

(3) En effet, la publicité s'adresse à un groupe de personnes contrairement à la définition dans la loi qui, elle, renvoie à une démarche individuelle. Voir l'information relative à la loi contre le sexisme dans l'espace public « Le sexisme : un enjeu pour l'égalité des femmes et des hommes », publiée par l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes.

impliceert dat de getuigen en de samenleving worden betrokken bij het aan de kaak stellen van deze feiten en de indiening van de klacht, wat nochtans essentieel zou zijn en de uitkomst van een situatie of een indiening van een klacht zou kunnen veranderen.

Hoewel de wet van 22 mei 2014 ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte (en tot aanpassing van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie teneinde de daad van discriminatie te bestraffen) uitgaat van de federale overheid, hangt de strijd tegen intimidatie ook af van de deelstaten via de uitoefening van sommige van hun bevoegdheden. Als voorbeeld kunnen we educatie over seksisme noemen in scholen, in de sector van de jeugdbijstand, bij de vervoersmaatschappijen (MIVB, TEC, De Lijn) (1), enz. Meer algemeen heeft gendergelijkheid en de bestrijding van seksisme betrekking op alle federale en deelstaatoverheden van ons land, wat wordt geïllustreerd door het beleid dat door de verschillende verantwoordelijke ministers wordt gevoerd (2).

Via deze tekst willen de indieners een collectieve gedachtewisseling op gang brengen tussen de federale overheid, de deelstaten in het bijzonder via hun vertegenwoordigers in de Senaat en de verenigingssector, teneinde elke vorm van seksisme in de openbare ruimte krachtadig te bestrijden.

les témoins et la société dans la démarche de dénonciation du fait et du dépôt de plainte, ce qui serait pourtant essentiel et pourrait changer l'issue d'une situation ou d'un dépôt de plainte.

Si la loi du 22 mai 2014 tendant à lutter contre le sexisme dans l'espace public (et modifiant la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes afin de pénaliser l'acte de discrimination) émane du fédéral, la lutte contre le harcèlement relève aussi des entités fédérées dans l'exercice de certaines de leurs compétences. À titre d'exemples, nous pouvons mettre en avant des domaines tels que l'éducation au sexisme dans les écoles, dans le secteur de l'aide à la jeunesse, mais encore les sociétés de transports en commun (STIB, TEC, De Lijn) (1), etc. De manière plus générale, l'égalité entre les hommes et les femmes ainsi que la lutte contre le sexisme concernent l'ensemble des autorités fédérale et fédérées de notre pays, en témoignent les politiques menées par les différents ministres responsables (2).

Par le biais de ce texte, les auteurs souhaitent qu'une réflexion collective, rassemblant à la fois le fédéral, les entités fédérées notamment via leurs représentants au Sénat, ainsi que le secteur associatif, puisse avoir lieu de manière à lutter efficacement contre toute forme de sexisme dans l'espace public.

Christie MORREALE.

(1) De bevoegdheid inzake stads- en streekvervoer in België valt onder het Waals, Brussels en Vlaams Gewest.

(2) Zie het *Plan intra-francophone 2015-2019 « Lutte contre les violences sexistes et intra-familiales »*; Nationaal Actieplan ter bestrijding van alle vormen van gendergerelateerd geweld 2015-2019.

(1) La compétence en matière de transport urbain et régional en Belgique appartient aux Régions wallonne, bruxelloise et flamande.

(2) Voir le *Plan intra-francophone 2015-2019 « Lutte contre les violences sexistes et intra-familiales »*; Plan d'action national de lutte contre toutes les formes de violence basée sur le genre 2015-2019.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. gelet op het Verdrag van de Raad van Europa van 11 mei 2011 inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld, gewoonlijk het « Verdrag van Istanbul » genoemd, dat van preventie één van zijn prioriteiten wil maken ;

B. gelet op artikel 11*bis* van de Grondwet dat bepaalt : « De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen voor vrouwen en mannen de gelijke uitoefening van hun rechten en vrijheden » ;

C. gelet op de wet van 22 mei 2014 ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte en tot aanpassing van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen teneinde de daad van discriminatie te bestraffen ;

D. gelet op arrest nr.72/2016 van 25 mei 2016 van het Grondwettelijk Hof dat bepaalt : « *De door de wetgever nagestreefde doelstelling [door de seksismewet goed te keuren] bestaat overigens niet alleen erin de rechten van de slachtoffers van seksistische gebaren of handelingen te beschermen, maar ook de gelijkheid van vrouwen en mannen te waarborgen, hetgeen een fundamentele waarde van de samenleving is, waarvan de verwezenlijking ten goede komt aan alle leden ervan en niet alleen aan de mogelijke slachtoffers van seksisme* » ;

E. gelet op het Nationaal Actieplan ter bestrijding van alle vormen van gendergerelateerd geweld 2015-2019 dat een grotere deelname van de privé en overheidssectoren en de media beoogt, meer bepaald via het opstellen van richtlijnen en normen voor zelfregulering, bijvoorbeeld door de strijd tegen seksistische stereotypen in de media op te nemen in de aanbevelingen rond voortgezette media-opleidingen ;

F. gelet op het *Plan intra-francophone 2015-2019 « Lutte contre les violences sexistes et intra-familiales »* (1) dat een reeks maatregelen bepaalt om de strijd aan te binden tegen seksistische stereotypen en tegen de rol die vrouwen en mannen wordt toegewezen in de maatschappij ;

(1) Het gaat om een initiatief van de regeringen van de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie.

PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

A. vu la Convention du Conseil de l'Europe du 11 mai 2011 sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique, communément appelée « Convention d'Istanbul » qui entend faire de la prévention une de ses priorités ;

B. vu l'article 11*bis* de la Constitution selon lequel « La loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent aux femmes et aux hommes l'égal exercice de leurs droits et libertés » ;

C. vu la loi du 22 mai 2014 tendant à lutter contre le sexisme dans l'espace public et modifiant la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes afin de pénaliser l'acte de discrimination ;

D. vu l'arrêt n° 72/2016 du 25 mai 2016 de la Cour constitutionnelle selon lequel « *L'objectif poursuivi par le législateur [en adoptant la loi sexisme] n'est, au demeurant, pas uniquement de protéger les droits des victimes de gestes ou de comportements sexistes mais, également, de garantir l'égalité des femmes et des hommes, ce qui est une valeur fondamentale de la société dont la réalisation bénéficie à la totalité de ses membres et pas seulement aux victimes potentielles de sexisme* » ;

E. vu le Plan d'action national de lutte contre toutes les formes de violence basée sur le genre 2015-2019 qui entend encourager la participation des secteurs privé et public et des médias notamment à travers l'élaboration de lignes directrices et de normes d'autorégulation, par exemple en inscrivant la lutte contre les stéréotypes sexistes dans les médias dans les recommandations en matière de formation continuée en éducation aux médias ;

F. vu le Plan intra-francophone 2015-2019 « Lutte contre les violences sexistes et intra-familiales » (1) qui pose une série de mesures visant à lutter contre les stéréotypes sexistes ainsi que contre les fonctions assignées aux femmes et aux hommes dans la société ;

(1) Il s'agit d'une initiative prise par les gouvernements de la Fédération Wallonie-Bruxelles, de la Région wallonne et de la Commission communautaire française.

G. gelet op de voorstelling op 23 mei 2017 in de Senaat van het resultaat van de oproep die in januari 2017 was gedaan om te getuigen over seksisme in de openbare ruimte (*Collectif « Jeunes femmes » Vie Féminine*) en op de talrijke getuigenissen, waarbij 98 % van de jonge vrouwen verklaren dat zij het slachtoffer zijn geweest van seksisme in de openbare ruimte, waarvan 67 % op straat en in het openbaar vervoer (1) ;

H. gelet op de conclusies van de *assemblée participative pour les droits des femmes Alter Égales* betreffende het recht van vrouwen op fysieke en psychische integriteit en in het bijzonder de aanbevelingen inzake intimidatie in de openbare ruimte en seksistisch geweld ;

I. gelet op de cijfers in de studie van de *ASBL JUMP « Mon expérience du sexisme »* van november 2016, waarbij meer dan negen vrouwen op tien bevestigen dat zij al eens geconfronteerd werden met seksistisch gedrag in de openbare ruimte, in het bijzonder op straat en in het openbaar vervoer ;

J. overwegende dat elke vrouw en elke man in de openbare ruimte mag komen en gaan waar hij of zij wil en dat die vrijheid niet beknot mag worden door seksistisch gedrag ;

K. overwegende dat een collectieve bewustwording tegenover daden van seksisme en intimidatie geleidelijk aan vorm krijgt, wat meer bepaald blijkt uit de internationale actualiteit van de afgelopen maanden ;

L. overwegende dat seksisme niet in één enkele gemeenschap voorkomt, maar overal in onze samenleving waar nog te veel gendergerelateerde stereotypen worden uitgedragen ;

M. overwegende dat wanneer een vrouw wordt beledigd, zowel de betrokkene als het collectief waartoe ze behoort, wordt aangevallen ;

N. overwegende dat die verschillende vormen van dominantie op elkaar zijn afgestemd en elkaar wederzijds beïnvloeden en dat intimidatie in de openbare ruimte snel kunnen evolueren naar seksueel geweld ;

O. overwegende dat het banaliseren van seksistisch gedrag moet worden afgewezen ;

P. overwegende dat een wet weliswaar nodig is, de wet van 22 mei 2014 ter bestrijding van seksisme in de

G. vu la présentation au Sénat, le 23 mai 2017, des résultats obtenus dans le cadre de l'appel à témoignages sur le sexisme vécu dans l'espace public lancé en janvier 2017 (*Collectif « Jeunes femmes » Vie Féminine*) et ses nombreux témoignages selon lesquels 98 % des jeunes femmes déclarent avoir vécu du sexisme dans l'espace public dont 67 % en rue et dans les transports en commun (1) ;

H. vu les conclusions de l'assemblée participative pour les droits des femmes Alter Égales en ce qui concerne le droit à l'intégrité physique et psychique des femmes et plus particulièrement les recommandations consacrées au harcèlement dans l'espace public et violences sexistes ;

I. vu les chiffres présentés dans l'étude menée par l'ASBL JUMP « Mon expérience du sexisme » de novembre 2016, dans laquelle plus de neuf femmes sur dix affirment avoir déjà été confrontées à des comportements sexistes dans l'espace public, particulièrement en rue ou dans les transports en commun ;

J. considérant la liberté de chaque femme et de chaque homme d'aller et de venir dans l'espace public et que cette liberté ne peut être entravée par des comportements sexistes ;

K. considérant qu'une prise de conscience collective face aux faits de sexisme et de harcèlement s'opère progressivement, en témoigne notamment l'actualité internationale de ces derniers mois ;

L. considérant que le sexisme n'est pas inscrit dans une seule communauté mais qu'il fait partie de notre société qui véhicule encore trop de stéréotypes sur le genre ;

M. considérant que lorsqu'une femme est insultée, c'est autant l'individu visé que le collectif auquel il est rattaché qui est atteint ;

N. considérant que ces multiples formes de domination s'articulent et s'alimentent mutuellement et que le harcèlement dans l'espace public peut très vite évoluer en violences sexuelles ;

O. considérant que la banalisation de comportements sexistes doit être refusée ;

P. considérant que si une loi est nécessaire, la loi du 22 mai 2014 tendant à lutter contre le sexisme dans

(1) Zie de resultaten van de oproep tot getuigenissen van het *Collectif Jeunes femmes de Vie Féminine*, januari-maart 2017.

(1) Voir les résultats de l'appel à témoignages du *Collectif Jeunes femmes de Vie Féminine*, janvier-mars 2017.

openbare ruimte niet volstaat en dat de middelen voor de toepassing ervan verbeterd moeten worden en concreet moeten worden gemaakt ;

Q. overwegende dat de strijd tegen seksisme ook gepaard moet gaan met instrumenten van sociale regulering, zoals maatregelen inzake bewustmaking, opvoeding en opleiding en de opwaardering van verenigingen die vrouwenrechten verdedigen ;

R. overwegende dat de preventie van geweld tegen vrouwen gepaard moet gaan met het bestrijden van seksisme en seksistische stereotypen ;

S. overwegende dat België in september 2018 een rapport zal moeten bezorgen aan de Groep van deskundigen inzake actie tegen geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld betreffende de goede toepassing van het Verdrag van Istanbul door België,

I. Vraagt de regering :

1. om in overleg met de deelstaten, de verenigingen en de beroepsmensen de wet van 22 mei 2014 ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte te herbekijken om ze doeltreffender te maken ;

2. om de maatregelen ter bestrijding van seksistische stereotypen in de media uit het Nationaal Actieplan ter bestrijding van alle vormen van gendergerelateerd geweld 2015-2019, concreet uit te voeren ;

3. om in het volgende Nationaal actieplan ter bestrijding van partnergeweld en andere vormen van intra-familiaal geweld een specifiek hoofdstuk in te voegen over de bestrijding van seksisme in de openbare ruimte,

II. Vraagt de regering om, met inachtneming van de bevoegdheidsverdeling, een gemeenschappelijk actieplan uit te werken met de deelstaten, en daarin de volgende maatregelen op te nemen :

1. gezamenlijk (met de verschillende sectoren die te maken hebben met deze kwestie) onderzoek verrichten naar seksisme in de openbare ruimte, in het bijzonder om de mechanismen bloot te leggen die aan dit fenomeen ten grondslag liggen (wat ook het verzamelen en analyseren van gegevens over de daders veronderstelt), maar ook om na te gaan hoe vrouwen zich kunnen weren tegen deze vormen van intimidatie ;

l'espace public ne suffit pas et que les moyens de son application doivent être améliorés et rendus concrets ;

Q. considérant que la lutte contre le sexisme passe aussi par des instruments de régulation sociale tels que les mesures de sensibilisation, d'éducation et de formation, et la valorisation des associations qui défendent les droits des femmes ;

R. considérant que la prévention de la violence à l'égard des femmes passe par la lutte contre le sexisme et les stéréotypes sexistes ;

S. considérant que la Belgique devra remettre en septembre 2018 un rapport au Groupe d'experts sur la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique concernant la bonne application de la Convention d'Istanbul par la Belgique,

I. Demande au gouvernement :

1. une évaluation, en concertation avec les entités fédérées, le secteur associatif et les acteurs de terrain, de la loi du 22 mai 2014 tendant à lutter contre le sexisme dans l'espace public de manière à en améliorer l'effectivité ;

2. une mise en œuvre concrète du Plan d'action national de lutte contre toutes les formes de violence basée sur le genre 2015-2019 en ce qui concerne les mesures annoncées visant la lutte contre les stéréotypes sexistes dans les médias ;

3. de prévoir dans le prochain Plan d'action national de lutte contre la violence entre partenaires et d'autres formes de violences intrafamiliales un chapitre spécifique sur la lutte contre le sexisme dans l'espace public,

II. Demande au gouvernement d'élaborer une action commune avec les entités fédérées, dans le respect de la répartition des compétences, et comprenant les mesures suivantes :

1. entreprendre de manière collective (regroupant les différents secteurs confrontés à la problématique) des recherches sur le sexisme dans l'espace public, notamment de réaliser des recherches en vue de comprendre les mécanismes explicatifs du phénomène (ce qui implique aussi la récolte et l'analyse de données sur les auteurs) mais aussi les facteurs de résistance, c'est-à-dire ce qui permet aux femmes de résister à ces formes de harcèlement ;

2. een bewustmakingscampagne lanceren om het brede publiek te informeren over de vele vormen van seksisme in de openbare ruimte, dat zich niet beperkt tot straatintimidatie. Tijdens deze campagne moet ook informatie worden verstrekt over de Belgische wet ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte ;

3. een voor iedereen toegankelijke website creëren met het oog op de communicatie, de bewustmaking, het verspreiden van informatie en van instrumenten betreffende seksisme en de wet van 2014. Dit portaal zou een voortzetting zijn van de bewustmakingscampagne die eerst wordt gelanceerd ;

4. opvoedingsprogramma's voor jongeren opstellen, teneinde vanaf de lagere school seksisme en seksistische stereotypen, gelijkheid van man en vrouw, niet-discriminatie tussen geslachten en geweldloosheid aan te kaarten ;

5. in het lessenpakket van de leerlingen systematisch te voorzien in specifieke lessen rond het thema seksisme in de openbare ruimte. In de Franse Gemeenschap zou dit bijvoorbeeld een onderdeel kunnen zijn van het vak burgerzin of van de opleiding tot het relationele, affectieve en seksuele leven (EVRAS) (1) ;

6. in de jeugdsector, de jongeren bewustmaken van seksistische intimidatie in de openbare ruimte en specifieke lessen organiseren (in de Franse Gemeenschap kan dit door EVRAS bij de jeugd te veralgemenen en te labelen) ;

7. erop toezien dat specifieke cursussen over seksisme in de openbare ruimte worden gegeven aan de betrokken beroepsmensen in zowel basisopleidingen als in voortgezette opleidingen, aangepast aan de sectoren :

a) in het onderwijs moet het thema seksisme in de openbare ruimte systematisch worden behandeld in de opleidingen voor het lerarenkorps over gender en geweld ;

b) in de psychosociale en medische sectoren moeten huisartsen, maatschappelijk assistenten, psychologen, enz., beter opgeleid worden wat intimidatie in de openbare ruimte betreft ;

c) in de juridische en politiesectoren, bij de magistratuur en de justitieassistenten, moet er meer worden

2. réaliser une campagne de sensibilisation à destination du grand public informant sur les multiples formes que peut prendre le sexisme dans l'espace public, qui ne se réduit pas uniquement au harcèlement de rue. Cette campagne comporterait également des informations quant au contenu de la loi belge sur le sexisme dans l'espace public ;

3. créer un site Internet, accessible à tous, visant à favoriser la communication, la sensibilisation, la prévention, la diffusion d'informations et d'outils relatifs au sexisme et à la loi de 2014. Ce portail d'informations permettrait de relayer la campagne de sensibilisation qui aura été préalablement lancée ;

4. mettre en place des programmes d'éducation des jeunes, visant à lutter contre le sexisme et les stéréotypes sexistes, dès l'école primaire, concernant l'égalité entre homme et femme, la non-discrimination entre les sexes ainsi que la non-violence ;

5. intégrer systématiquement dans le cursus des élèves une animation spécifique sur le sexisme dans l'espace public, qui pourrait, par exemple en ce qui concerne la Fédération Wallonie-Bruxelles, être intégrée dans le cours de citoyenneté ou dans les animations en éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle (EVRAS) (1) ;

6. dans le secteur de la jeunesse, prendre en considération la dimension de sensibilisation des jeunes au harcèlement sexiste dans l'espace public et organiser des animations spécifiques (cela peut se faire via la mise en place, en Fédération Wallonie-Bruxelles, de la généralisation et de la labellisation EVRAS en jeunesse) ;

7. veiller à ce que des formations particulières, en formation initiale et continuée, sur le sexisme dans l'espace public, et adaptées en fonction des secteurs, soient dispensées au corps professionnel concerné :

a) dans l'enseignement, la thématique du sexisme dans l'espace public doit être abordée systématiquement dans les formations sur le genre et les violences, à destination du corps enseignant ;

b) dans le secteur psycho-médicosocial, les médecins généralistes, les assistantes et assistants sociaux, les psychologues, etc., doivent être davantage formés quant au harcèlement dans l'espace public ;

c) dans les secteurs juridiques et policiers, la magistrature et les auxiliaires de justice, les policiers, doivent être

(1) Zie het programma « *éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle* (EVRAS) » in de Franse Gemeenschap.

(1) Voir en Fédération Wallonie-Bruxelles le programme relatif à l'éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle (EVRAS).

bewustgemaakt over het probleem van seksisme in de openbare ruimte, zodat klachten hierover en de *follow up* daarvan beter kunnen worden behandeld en slachtoffers beter worden opgevangen ;

d) in de sector van het openbaar vervoer, waar zich de meeste feiten van seksisme voordoen, moeten de personeelsleden worden opgeleid over hoe zij moeten reageren op gevallen van seksisme, hoe zij getuigenissen kunnen ontvangen, en hoe zij moeten omgaan met eventuele hulpoproepen van slachtoffers ;

e) het is ook belangrijk om de andere professionals in de openbare ruimte op te leiden (stewards, parkbewakers, veiligheidsagenten, speelpleinanimatoren) zodat zij adequaat kunnen reageren op kritieke situaties ;

8. naar het voorbeeld van Parijs, een politieteam oprichten dat « frotteurs » opspoort (1) ;

9. steun blijven verlenen aan de verenigingen die deze praktijken op het terrein bestrijden (door bewustmaking, preventie, opleidingen voor kinderen en volwassenen), en hun samenwerking bevorderen, zowel met de federale en deelstaatoverheden als tussen verenigingen onderling (2).

8 februari 2018.

d'avantage sensibilisés à la problématique du sexisme dans l'espace public, de manière à leur permettre de mieux traiter les plaintes et leur suivi concernant les faits commis ainsi que la prise en charge des victimes ;

d) dans le secteur des transports en commun, où la plupart des faits de sexisme se déroulent, il convient de former le personnel à réagir à une situation de sexisme et à recevoir de façon adéquate les témoignages ainsi que, le cas échéant, les appels à l'aide des victimes ;

e) il est également important de former le reste du corps professionnel de l'espace public (stewards, gardiens et gardiennes de parc, agents et agentes de sécurité, animateurs et animatrices des plaines de jeux) afin de pouvoir réagir au mieux lors de situations critiques ;

8. mettre sur pieds, à l'instar de l'exemple parisien, une équipe policière chargée de débusquer les « frotteurs » (1) ;

9. continuer à soutenir l'action des associations de terrain qui luttent contre ces pratiques (tant à travers la sensibilisation, la prévention et l'éducation permanente ainsi qu'auprès des adultes), et de renforcer leur coopération que ce soit avec les différentes autorités fédérales et fédérées qu'entre les associations entre elles (2).

Le 8 février 2018.

Christie MORREALE.
Nadia EL YOUSFI.
Latifa GAHOUCI.
Christophe LACROIX.
Karl-Heinz LAMBERTZ.
Patrick PRÉVOT.
Simone SUSSKIND.
Christiane VIENNE.
Olga ZRIHEN.

(1) Agenten in burger die mannen oppakken die misbruik maken van de dichte nabijheid van andere mensen in het openbaar vervoer om tot seksuele agressie over te gaan.

(2) Zoals het platform « *Alter Égales* » in de Franse Gemeenschap.

(1) Il s'agit, pour ces policiers en civil, de traquer les hommes qui profitent de la promiscuité des transports en commun pour se livrer à des agressions sexuelles.

(2) À l'instar de la plate-forme *Alter Égales* en Fédération Wallonie-Bruxelles.